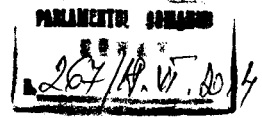




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1095
13.06.2014



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru înființarea Muzeului Istoriei Totalitarismului*”, inițiată de domnul deputat PD-L Dan Cristian Popescu (Bp. 46/2014).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea *Muzeului Istoriei Totalitarismului*, instituție publică de cultură cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Culturii.

Muzeul va avea sediul în Fortul 13 Jilava din satul Jilava, comuna Jilava, județul Ilfov, amplasat în incinta Penitenciarului omonim, și va fi clasat ca monument istoric, grupa valorică „A”, aflat în domeniul public al statului.

Astfel, inițiativa legislativă reglementează scopul și obiectul de activitate ale muzeului, patrimoniul acestuia, precum și modul de organizare și funcționare și conducerea muzeului.

Conform *Expunerii de motive*, „*Inițiativa legislativă se motivează prin nevoia de educare a tinerei generații despre importanța perpetuării unui cod al drepturilor omului și al valorilor democratice, iar acest obiectiv se poate realiza mult mai ușor prin cunoașterea aspectelor negative ale unui trecut opus acestor valori. Prin intermediul acestui muzeu, se poate crea o cultură a vizualului, ce ne poate face martori ai unei istorii deja încheiate, prin colecționarea și expunerea unor elemente relevante*”.

II. Observații și propuneri

1. La **art. 2** din inițiativa legislativă se prevede că „*Muzeul are sediul în Fortul 13 Jilava din satul Jilava, comuna Jilava, județul Ilfov, amplasat în incinta Penitenciarului omonim (...) aflat în domeniul public al statului*”, fără a se preciza administratorul actual al acestuia.

În opinia noastră, ar fi trebuit prevăzută procedura de transmitere prealabilă a dreptului de administrare asupra respectivului imobil din patrimoniul Administrației Naționale a Penitenciarelor – Penitenciarul București Jilava în patrimoniul Ministerului Culturii, în subordinea căruia ar urma să funcționeze muzeul în cauză.

2. La **art. 5 alin. (4)** se prevede că „*Muzeul are în administrare Fortul 13 Jilava și spațiul exterior aferent*” fără să se specifice dacă „*spațiul exterior aferent*” aparține domeniului public sau privat al statului. Considerăm, astfel, că ar fi trebuit clarificată natura juridică a proprietății bunurilor pe care Muzeul Istoriei Totalitarismului le va prelua în administrare, respectiv menționarea bunurilor mobile și imobile care aparțin domeniului privat al statului, cu indicarea instituțiilor publice care, în prezent, administrează aceste bunuri și de la care vor fi preluate spre administrare de către Muzeu.

Apreciem că inițiativa legislativă ar fi trebuit să cuprindă fie anexe în care să se prevadă datele de identificare ale sediului (Fortul 13 Jilava cu spațiul exterior aferent) și administratorul actual al acestuia, precum și datele de identificare și administratorii actuali ai bunurilor mobile și imobile aflate în domeniul public sau privat al statului care vor trece în administrarea Muzeului, fie inserat un articol nou, în care să se prevadă că Guvernul va aproba ulterior prin hotărâre lista bunurilor ce vor fi administrate de Muzeul Istoriei Totalitarismului, cu prezentarea datelor de identificare ale sediului, ale bunurilor mobile și imobile din domeniul public sau privat al statului și a instituțiilor publice de la care se preiau în administrare de către muzeu.

Totodată, se impunea delimitarea perimetrală a celor două instituții (penitenciar și muzeu), precum și eliminarea sintagmei „*amplasat în incinta Penitenciarului omonim*” din cuprinsul **art. 2** al propunerii legislative.

3. Potrivit art. 187 din *Codul civil*, una din condițiile esențiale pentru constituirea unei persoane juridice este existența unui patrimoniu propriu afectat realizării unui scop licit și moral.

Din cuprinsul **art. 5** din propunerea legislativă nu rezultă care sunt elementele concrete care stau la baza patrimoniului inițial al muzeului – instituție publică de cultură cu personalitate juridică – formularea din **alin. (1) al art. 5** fiind generică și echivocă.

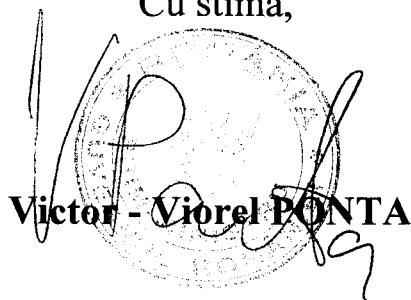
4. Cu privire la prevederile **art. 7 alin. (2)**, vizând conducerea muzeului de către un manager – director general numit prin ordin, menționăm că este necesară corelarea cu dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la aspectele privind organizarea concursului de management și încheierea contractului de management cu autoritatea centrală sau locală.

5. Având în vedere că în *Expunerea de motive* nu se indică sursa din care cheltuielile bugetare vizate urmează a fi suportate și nici nu se face referire la implicațiile financiare generate de implementarea acesteia, era necesar să fie avute în vedere prevederile art. 7 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora în cazul propunerilor de introducere a unor inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și sursele de acoperirii a majorării cheltuielilor bugetare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului